第四講

一、懷疑神論的問題：

（一）導致普遍懷疑論。

（二）導致道德懷疑論：我們不能阻止即將發生的邪惡和苦難，因為可能會阻止上帝要藉著這個邪惡所帶來的更大的善。

二、憑據懷疑神論（Data-based skeptical theism）：證據式的懷疑神論。

（一）基於證據，有理由相信那些看似無端的邪惡不是真正無端，上帝能使那些邪惡帶來更大的善。

（二）以基督信仰（Christian theism）的世界觀為基礎。

（三）回應Rowe的論證以及避免普遍懷疑論和道德懷疑論。

三、傑克的例子

相信一個人沒有從事無端邪惡的基礎，以傑克探員為例：你是他的好友，你發現他加入一個惡名昭彰的黑幫，還跟他們一起幹一票大的，但你想起：

（一）傑克過去總是盡力行善，幫助和拯救許多人甚至好幾次都差點死掉。

（二）過去他也曾做過幾次壞事，但後來你發現他都是為了實踐更大的善。

（三）傑克擁有許多你不知道的機密資料和情報，他判斷某件惡是否能帶來更大的善的基礎與你不同。

四、使人相信傑克是清白的三種證據：

（一）傑克一致地行善、甚至付出極大代價行善的證據。

（二）傑克翻轉我們起初認為他在從事無端邪惡的判斷，證明他從事這些惡行是為了帶來更大的善。

（三）傑克擁有我們無法獲取的資訊。

五、上帝沒有容許無端邪惡的三種證據：

（一）支持性證據：支持上帝總是行善，不允許無端邪惡的證據。

（二）破壞反例基礎證據：顛覆我們認為某邪惡是無端邪惡的判斷，讓反例失效的證據。

（三）超越性證據：上帝擁有我們不知道的額外資訊的證據。

三種證據合起來，可以讓我們有好的理由相信上帝沒有容許無端邪惡。

六、支持性證據（必須以壓倒性的比例勝過看似無端邪惡的例子）：

（一）上帝對這個世界的護理、普遍恩典。

（2）帶來更大的善的惡（no pain, no gain）。

（3）天堂中累積的善。

（4）耶穌基督的受死：

1. 他是上帝道成肉身。神人二性在位格上的聯合，使耶穌基督的死是具有無限價值的惡。

2. 帶來具有無限價值的善：拯救人免於在罪中毀滅，並使上帝得榮耀。

3. 上帝捨命，顯示出他願意付出所有的代價阻止無端邪惡。

七、破壞反例基礎證據：

（一）許多看似無端的苦難，最後帶來更大的善：

1. 生活經驗。

2. 舊約約瑟被賣到埃及。

3. 被耶穌醫治的瞎子。

（二）耶穌基督的受死：

1. 無限價值的惡，這個邪惡遠比其他的邪惡無限地嚴重。

2. 上帝還沒揭露以前，這個邪惡看來是無端的。

3. 但它不是無端的，能帶來更大的善。

4. 如果上帝連這種無限負面價直的惡都能有合理理由，其他的有限的惡更是可以。

八、超越性證據：這是基督教有神論的預設，懷疑神論也是基於此預設建構論證。

結論：有足夠的三種證據支持接受基督教有神論的人，有合理理由相信上帝容許的邪惡不是無端的。

九、避免普遍懷疑論和道德懷疑論的問題。

（一）迴避了普遍懷疑論：憑據懷疑神論只主張上帝有好的理由容許已實現的邪惡，而非有好的理由容許所有可能的邪惡，故能避免普遍懷疑論。

（二）迴避了道德懷疑論：憑據懷疑神論只主張上帝可以透過已經發生的惡帶來更大的善，如果阻止了即將發生的邪惡，這個邪惡沒有發生和實現，表示上帝認為這個惡不會帶來更大的善，故阻止之，我們自然也不是阻止一個會帶來更大的善的惡。